

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**«Анализ работы ОАНО «СШ «Умники и умницы» по итогам 2023/24**  
**учебного года»**

Анализ работы школы за 2023/24 учебный год проведен соответствии годовым планом работы ОАНО «СШ «Умники и умницы» , планом-графиком мероприятий ВСОКО.

**Сроки проведения анализа:** 10.06.2024–21.06.2024.

**Цель анализа:** проанализировать результаты деятельности школы за 2023/24 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФОП НОО, ООО , дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

**Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
  - 2.1. Качество образования по итогам прошедшего учебного года.
  - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
  - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
  - 3.1. Кадровый состав.
  - 3.2. Методическая работа.
  - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод анализа:** наблюдение, анализ документации.

**Аналитическая часть**

**1. Условия реализации образовательных программ**

В 2023/24 учебном году в школе началась реализация ООП НОО, ООО по ФОП ООО, НОО . Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

На уровне основного общего образования в 9-х классах в текущем году было организовано предпрофильное обучение.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 127 учеников, на конец учебного года – 139 учеников. Прибыли за год – 19 учеников, выбыло – 7 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2023/24 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании по федеральному перечню. В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования.
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования.

## **2. Результаты учебной деятельности**

### **2.1. Качество образования**

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2021/22 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год
1–4-е	75,1%	80,8%	83,2%
5–9-е	51,6%	55,3%	58,1%
<b>Общее по школе</b>	61%	60,5%	63,8%

В целом по школе качественная успеваемость за учебный год повысилась на 3%. Наблюдается существенное повышение качества знаний на уровне начального и основного общего образования.

## **2.2. Промежуточная аттестация**

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2023/24 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–9-е классы;
- математика – 2–9-е классы;

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Визировой М.Л.

### **2-е классы**

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 23 второклассника. Из них на «4» и «5» написали диктант 13 учеников, успеваемость 100%, качества (57 %). Общий средний балл – 3,83. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

**Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-м классе**

Класс	По списку	Выполнено работ	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	23	23	6	7	10	-	-	3,83	100%	57%	61,22%

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 7 учащихся, на «4» – выполнили 8 учащихся. Процент качества – 65,22 процента, восемь учащихся написали на «3». Общая успеваемость – 100% процента, СОУ – 65,22 процента, средний балл – 3,96. Результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выполнено работ	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	23	23	7	8	8	-	-	3,96	100	65,22 %	65,22

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров с десятками, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

**Рекомендации:**

Учителю: Висингириевой Х.Х.

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

### 3-и классы

Из 23 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» - 13 человек (57 %). 4,34 процента учащихся написали работу на «3», средний балл – 3,74. успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Класс	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред.балл	% успеваемости	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	15	15	2	7	6	-	-	3,73	100%	60%	57,6%
3 «Б»	8	8	2	2	4	-	-	3,75	100%	50%	59%
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,74</b>	<b>100%</b>	<b>57 %</b>	<b>58,09%</b>

Встречаются типичные ошибки в написании приставок в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 57 процента, (на «3» выполнили задание 10учеников,средний балл – 4,62). В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 100 процентов, средний балл в 3 «Б» чуть-чуть выше, чем в 3 «А». Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

**Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	15	15	2	6	7	–	–	3,67	100%	53,33%	55,73%
3 «Б»	8	8	4	2	2	-	-	4,25	100%	75%	75%
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,87</b>	<b>100%</b>	<b>60,87%</b>	<b>62,43</b>

**Рекомендации:**

Учителям: Каримовой Л.С., Говгаевой Б.С.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-е классы

Из 14 ученика диктант по русскому языку написали на «5» 3 учащихся (21,42%), на «4» – 3 учащихся (21,42%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 42,86% процента, средний балл – 3,64.

**Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Класс	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	14	14	3	3	8	–	–	3,64	100%	42,86%	55,71%

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки: в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 43 процентов (8 учеников написал на «3», средний балл – 3,64

Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 14 учащихся на «4» и «5» написали 7 учащихся, средний балл – 3,64, общая успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	%СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	14	14	2	5	7	–	–	3,64	100	50%	55,14%

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач.

Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

## Рекомендации:

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков, умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

### 5-е классы

Из 10 учащихся на «5» написал диктант 1 человек (10 %), на «4» – 4 (40 %).  
Качественная успеваемость – 50 процентов, средний балл – 3,6.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	10	10	1	4	5	–	–	3,6	100%	50%	53,6%

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 3,7, процент качества – 60%, Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 10 учеников. Качественная успеваемость – 60 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,7.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Класс	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% успеваемости	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	10	10	1	5	4	–	–	3,7	100	60%	56,4%

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Дудаевой Э.М.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики Тайсумовой Т.А.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

**6-е классы**

Из 15 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 3 учащихся (20%), на «4» – 5 (33,3%). Процент качества – 53,33 процента. Общая СОУ – 58,13 процента, успеваемость – 100 процента, средний балл – 3,73.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	15	15	3	5	7	-	-	3,73	100	53,33%	58,13%

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 58,13% процентов, процент качества – 53,3, средний балл – 3,73.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 15 человек. Из них на «5» написали работу 3 учеников (20%), на «4» – 5 (33,3%). Качественная успеваемость – 53,3 процента, СОУ – 58,13 процента, средний балл – 3,73. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	15	15	3	5	7	-	-	3,73	100	53,33%	58,13%

**Рекомендации:**

Учителю: Тайсумовой Т.А.

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка Дудаевой Э.М. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

#### 7-е классы

Из 9 учеников, написавших диктант по русскому языку, 6 (66,6%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 100 процента, СОУ – 54,67%,4 процента, средний балл – 3,67.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
7 «А»	9	9	-	6	3	-	-	3,67	100	66,67%	54,67%

Типичные ошибки: в написании в суффиксах, правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/nn** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

#### **Рекомендации:**

Учителю русского языка Дудаевой Э.М.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

## 8-е классы

Из 10 учащихся написали контрольную работу по математике на «5» выполнили работу 2 учащихся (20 %), на «4» – 2 (20 %). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 40 процента, СОУ – 54,4 процента, средний балл – 3,6.

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
8 «А»	10	10	2	2	6	–	–	3,6	100	40%	54,4%

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь и текстовая задача.

### **Рекомендации:**

Учителям математики Тайсумовой Т.А.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

## 9-е классы

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили 15 учащихся. Все результаты на сайте Монит 95.

Контрольную работу по русскому языку с материалами ОГЭ (части А и В) Из 15 выполнили работу на «5» 0 учеников, на «4» – 4 учащихся (27%). Общая успеваемость – 100 процента, качественная успеваемость – 26,67 процента, СОУ – 43,47 процента, средний балл – 3,27. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 15 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 5 (33,3%), СОУ – 45,33 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка Дудаевой Э.М. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ОГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителям математики Тайсумовой Т.А.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ОГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

