

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
«Анализ работы ОАНО «СШ «Умники и умницы» по итогам 2023/24
учебного года»

Анализ работы школы за 2023/24 учебный год проведен соответствии годовым планом работы ОАНО «СШ «Умники и умницы» , планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Сроки проведения анализа: 10.06.2024–21.06.2024.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2023/24 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФОП НОО, ООО , дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам прошедшего учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2023/24 учебном году в школе началась реализация ООП НОО, ООО по ФОП ООО, НОО . Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

На уровне основного общего образования в 9-х классах в текущем году было организовано предпрофильное обучение.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 127 учеников, на конец учебного года – 139 учеников. Прибыли за год – 19 учеников, выбыло – 7 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2023/24 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании по федеральному перечню. В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования.
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2021/22 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год
1–4-е	75,1%	80,8%	83,2%
5–9-е	51,6%	55,3%	58,1%
Общее по школе	61%	60,5%	63,8%

В целом по школе качественная успеваемость за учебный год повысилась на 3%. Наблюдается существенное повышение качества знаний на уровне начального и основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2023/24 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–9-е классы;
- математика – 2–9-е классы;

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Визировой М.Л.

2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 23 второклассника. Из них на «4» и «5» написали диктант 13 учеников, успеваемость 100%, качества (57 %). Общий средний балл – 3,83. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-м классе

Класс	По списку	Выпол работ у	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	23	23	6	7	10	-	-	3,83	100%	57%	61,22%

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 7 учащихся, на «4» – выполнили 8 учащихся. Процент качества – 65,22 процента, восемь учащихся написали на «3». Общая успеваемость – 100% процента, СОУ – 65,22 процента, средний балл – 3,96. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол работ у	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	23	23	7	8	8	-	-	3,96	100	65,22 %	65,22

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров с десятками, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителю: Висингириевой Х.Х.

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-и классы

Из 23 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» - 13 человек (57 %). 4,34 процента учащихся написали работу на «3», средний балл – 3,74. успеваемость – 100 процентов.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред.балл	% успеваемости	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	15	15	2	7	6	-	-	3,73	100%	60%	57,6%
3 «Б»	8	8	2	2	4	-	-	3,75	100%	50%	59%
Итого	23	23	4	9	10	-	-	3,74	100%	57 %	58,09%

Встречаются типичные ошибки в написании приставок в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 57 процента, (на «3» выполнили задание 10учеников,средний балл – 4,62). В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 100 процентов, средний балл в 3 «Б» чуть-чуть выше, чем в 3 «А». Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выполн. работ	Оценки					Сред. балл	% успешности	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	15	15	2	6	7	–	–	3,67	100%	53,33%	55,73%
3 «Б»	8	8	4	2	2	-	-	4,25	100%	75%	75%
Итого	23	23	6	8	9	-	-	3,87	100%	60,87%	62,43

Рекомендации:

Учителям: Каримовой Л.С., Говгаевой Б.С.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-е классы

Из 14 ученика диктант по русскому языку написали на «5» 3 учащихся (21,42%), на «4» – 3 учащихся (21,42%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 42,86% процента, средний балл – 3,64.

Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	14	14	3	3	8	–	–	3,64	100%	42,86%	55,71%

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки: в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 43 процентов (8 учеников написал на «3», средний балл – 3,64

Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 14 учащихся на «4» и «5» написали 7 учащихся, средний балл – 3,64, общая успеваемость – 100 процентов.

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	%СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	14	14	2	5	7	–	–	3,64	100	50%	55,14%

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач.

Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

Рекомендации:

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков, умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-е классы

Из 10 учащихся на «5» написал диктант 1 человек (10 %), на «4» – 4 (40 %).
Качественная успеваемость – 50 процентов, средний балл – 3,6.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	10	10	1	4	5	–	–	3,6	100%	50%	53,6%

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запяты в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 3,7, процент качества – 60%, Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 10 учеников. Качественная успеваемость – 60 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,7.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% успеваемости	% качества	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	10	10	1	5	4	–	–	3,7	100	60%	56,4%

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Дудаевой Э.М.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики Тайсумовой Т.А.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

6-е классы

Из 15 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 3 учащихся (20%), на «4» – 5 (33,3%). Процент качества – 53,33 процента. Общая СОУ – 58,13 процента, успеваемость – 100 процента, средний балл – 3,73.

Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	15	15	3	5	7	-	-	3,73	100	53,33%	58,13%

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 58,13% процентов, процент качества – 53,3, средний балл – 3,73.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 15 человек. Из них на «5» написали работу 3 учеников (20%), на «4» – 5 (33,3%). Качественная успеваемость – 53,3 процента, СОУ – 58,13 процента, средний балл – 3,73. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	15	15	3	5	7	-	-	3,73	100	53,33%	58,13%

Рекомендации:

Учителю: Тайсумовой Т.А.

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка Дудаевой Э.М. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-е классы

Из 9 учеников, написавших диктант по русскому языку, 6 (66,6%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 100 процента, СОУ – 54,67%,4 процента, средний балл – 3,67.

Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
7 «А»	9	9	-	6	3	-	-	3,67	100	66,67%	54,67%

Типичные ошибки: в написании в суффиксах, правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/nn** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

Рекомендации:

Учителю русского языка Дудаевой Э.М.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8-е классы

Из 10 учащихся написали контрольную работу по математике на «5» выполнили работу 2 учащихся (20 %), на «4» – 2 (20 %). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 40 процента, СОУ – 54,4 процента, средний балл – 3,6.

Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
8 «А»	10	10	2	2	6	–	–	3,6	100	40%	54,4%

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь и текстовая задача.

Рекомендации:

Учителям математики Тайсумовой Т.А.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

9-е классы

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили 15 учащихся. Все результаты на сайте Монит 95.

Контрольную работу по русскому языку с материалами ОГЭ (части А и В) Из 15 выполнили работу на «5» 0 учеников, на «4» – 4 учащихся (27%). Общая успеваемость – 100 процента, качественная успеваемость – 26,67 процента, СОУ – 43,47 процента, средний балл – 3,27. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 15 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 5 (33,3%), СОУ – 45,33 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка Дудаевой Э.М. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ОГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителям математики Тайсумовой Т.А.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ОГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

